



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-217/2022-35

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Ines Božić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LAGANINI ZAGREB RESTORAN j.d.o.o. za usluge, OIB: 05444872158, Zagreb, Vrbik 10B, 28. travnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LAGANINI ZAGREB RESTORAN j.d.o.o. za usluge, OIB: 05444872158, Zagreb, Vrbik 10B, 28. travnja 2023. u 12,30 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Gordana Štifter Draščić, OIB: 31023139608, Jurdani, Obadi 90c.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LAGANINI ZAGREB RESTORAN j.d.o.o. za usluge, OIB: 05444872158, Zagreb, Vrbik 10B.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LAGANINI ZAGREB RESTORAN j.d.o.o. za usluge, OIB: 05444872158, Zagreb, Vrbik 10B, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), u kojem navodi da dužnik na dan 24. siječnja 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i da ima 1 zaposlenog.

2. Sud je sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 20. travnja 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom radi utvrđivanja pretpostavki za

otvaranje stečajnog postupka, a zaključkom od istog dana je naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti sudu popis imovine i obveza sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedene odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 26. svibnja 2022. i na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 14. rujna 2022., nije pristupila uredno pozvana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu niti je dostavila sudu popis imovine i obveza sukladno zaključku od 20. travnja 2022. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za štetu koju im je prouzročila uskratkom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbi čl. 117. st. 1. i st. 2. SZ-a.

4. Uvidom u Potvrdu o o neizvršenim osnovama za plaćanje (str. 76. spisa) sud je utvrdio da dužnik na dan 18. travnja 2023. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 568 dana. Uvidom u eBlokade utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 10.660,26 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana 27. rujna 2021., o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u elektronički sustav zemljišnih knjiga i utvrdio da dužnik nije evidentiran kao posjednik nekretnine, dok je na temelju sadržaja uvjerenja Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 27. spisa) utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila M1, marka AUDI A8 4.2 QUATTRO. god. proizvodnje 2003., broj šasije WAUZZZ4E83N007564, reg. oznaka ZG8965DA (mjera ograničenog raspolaganja za vozilo – 12.5.2022. rješenje ovrha, Porezna uprava Zagreb, KLASA UP/I-415-02/2021-01/6078 (KL. OZNAKA 211-01/22-01/1769) BR. PREDMETA 913134). Sud je na temelju očitovanja Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 24. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 23. spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Sud je na temelju očitovanja Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Uprave sigurnosti plovidbe (str. 26. spisa) utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog

objekta u gradnji, dok je na temelju uvjerenja Državne geodetske uprave (str. 25. spisa) utvrdio da dužnik nije upisan u katastarski operat.

7. Kako sud nije mogao utvrditi u kakvom je stanju imovina dužnika (motorno vozilo), je li ono tehnički ispravno i je li u posjedu dužnika, te kolika je tržišna vrijednost tog motornog vozila i je li ona dovoljna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, sud je rješenjem od 14. rujna 2022. imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja, koje je objavljeno na eOglasnoj ploči suda, proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj našao da jedinu imovinu dužnika čini motorno vozilo M1, marka AUDI A8 4.2 QUATTRO. god. proizvodnje 2003., broj šasije WAUZZZ4E83N007564, reg. oznaka ZG8965DA, čija je tržišna vrijednost prema podacima iz oglasnika 50.000,00 kn/6.636,14 eura, pod pretpostavkom da se radi o vozilu u ispravnom stanju. Međutim, kako privremeni stečajni upravitelj nije uspio stupiti u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika, privremeni stečajni upravitelj nije utvrdio je li predmetno motorno vozilo i dalje u vlasništvu dužnika niti u kakvom je stanju.

8. Privremena stečajna upraviteljica je na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 27. veljače 2023. obavijestila sud da je motorno vozilo otuđeno, a o čemu je saznanja dobila od samog zastupnika po zakonu dužnika koji je dostavio ispravu datiranu 24. siječnja 2022., kao dokaz otuđenja motornog vozila trećoj osobi. Uvidom u dostavljenu ispravu (na str. 59. spisa) sud je utvrdio da se radi o ispravi potpisanoj i ovjerenom pečatom dužnika i potpisanoj od strane treće osobe kao kupca (Josipa Vrbana), a iz sadržaja koje isprave proizlazi da je predmet otuđenja motorno vozilo marke Audi, broj šasije WAUZZZ4E83N007564, po cijeni od 5.000,00 kn s napomenom da prodavatelj prepošta registracijske pločice kupcu. Premda je navedena isprava naslovljena kao "račun br.12", takva isprava po svom sadržaju ima sve elemente ugovora o kupoprodaji (cijenu i predmet prodaje – motorno vozilo), a iz čega proizlazi da je dužnik još u siječnju 2022. otuđio svoju jedinu imovinu trećoj osobi. Vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, dalje ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan, odnosno vlasništvo vozila se ne stječe upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila.

9. Slijedom navedenog, a kako je iz potvrda ovlaštenih tijela koje je ovaj sud pribavio po službenoj dužnosti i očitovanja privremene stečajne upraviteljice proizlazilo da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 17. ožujka 2023. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.194,51 euro/9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 17. ožujka 2023. (dokaz na poledini str. 67 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i

otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

10. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

11. Stečajni upravitelj izabran temeljem odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a s obzirom na to da je u prethodnom postupku dužniku imenovan privremeni stečajni upravitelj (točka II. izreke).

12. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 28. travnja 2023.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. dužnik
4. zz dužnika

5. stečajnom upravitelju
6. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ročno po pravomoćnosti
7. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave
11. Stečajni upisnik
12. HZMO

Broj zapisa: **9-30857-a6ee2**

Kontrolni broj: **006bc-45e0b-087a1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.